МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ,
ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.
Газета общественная и литературная.
Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. Л. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зильберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости изданіе второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАКАЗЪ ЗЕМСКИМЪ НАЧАЛЬНИКАМЪ

(утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 11 августа 1905 г.).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ административнымъ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О порядкѣ дѣйствій земскихъ начальниковъ по дѣламъ, подлежащимъ спорному разбирательству.

Отдѣленіе первое.

Общія положенія.

(Продолженіе *).

§ 18. Разбирательству земскаго начальника, въ порядкѣ спорномъ, подлежатъ: 1) иски и споры, возникающіе при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, либо относящіеся до исполненія актовъ сего устройства, или-же истекающіе изъ обязательныхъ отношеній между крестьянами и помѣщиками (пол. крест. влад., ст. ст. 2, 36, 54, 86, 170, 216, 730, 752 и 779; пол. крест. казен., ст. ст. 13, 21, 24; Выс. утв. 6 го іюня 1904 г. врем. прав. о добров. перес., ст. 18; пол. устан. крест. ст. 142 п. 1); 2) принесенныя частными лицами, или-же обществами жалобы на неправильныя дѣйствія и распоряженія должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія (кромѣ жалобъ на медленность), въ тѣхъ случаяхъ, когда обжалованныя дѣйствія или распоряженія непосредственно касались жалобщиковъ (общ. пол., ст. ст. 203 и 204; пол. устан. крест. ст. ст. 28 и 142 п. 2); 3) жалобы малолѣтнихъ сиротъ и родственниковъ ихъ на неправильныя дѣйствія и распоряженія опекуновъ и крестьянскихъ обществъ по крестьянскимъ опекамъ (общ. пол., ст. 1 прим. 1; пол. устан. крест., ст. 39); 4) принесенныя, въ установленный статьей 46 общ. пол. четырнадцатидневный срокъ, жалобы членовъ крестьянскихъ семействъ на приговоры сельскихъ сходовъ по дѣламъ о семейныхъ раздѣлахъ (общ. пол., стат. 46; пол. устан. крест., ст. 142 п. 3); 5) жалобы членовъ сельскихъ обществъ и приписанныхъ къ волостямъ лицъ на нарушеніе ихъ законныхъ правъ сельскими и волостными сходами (общ. пол., ст. ст. 35, 97, 190 и 213; полож. устан. крест., ст. 31); 6) ходатайства неотдѣленныхъ членовъ крестьянскихъ семействъ о выдачѣ имъ видовъ на жительство, безъ согласія домохозяевъ (пол. вид. жит., ст. 10; цирк. М. В. Д. 7 ноября 1903 г., № 21), и 7) ходатайства крестьянскихъ женъ о выдачѣ имъ видовъ на жительство безъ согласія ихъ мужей (цирк. М. В. Д. 21-го декабря 1902 г., № 30).

§ 19. Дѣла, подлежащія разбирательству въ спорномъ порядкѣ, разбираются не иначе, какъ по просьбѣ истцовъ (пол. устан. крест., ст. 153).

Примѣчаніе. Дѣла о неправильныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, о неправильныхъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ опекуновъ и крестьянскихъ обществъ по крестьянскимъ опекамъ, а также дѣла объ отмѣнѣ разнаго рода приговоровъ крестьянскихъ общественныхъ сходовъ (срав. § 18 пункты 2—5), независимо отъ возбужденія ихъ по просьбамъ истцовъ, т. е. лицъ, указанныхъ въ § 18 сего наказа, и по указаннымъ въ томъ-же § 18 поводамъ, могутъ быть возбуждаемы также по инымъ поводамъ, какъ въ порядкѣ надзора, такъ и по сообщеніямъ или заявленіямъ частныхъ и должностныхъ лицъ, либо правительственныхъ учрежденій, но въ такихъ случаяхъ означенныя дѣла, не имѣя свойства дѣлъ, подлежащихъ разбирательству въ спорномъ порядкѣ, производятся и разрѣшаются по правиламъ, изложеннымъ въ главѣ четвертой настоящаго наказа.

§ 20. Въ просьбѣ письменной должны быть означены, а при просьбѣ словесной объявлены: 1) имена, семейныя прозвища (фамиліи) и мѣста жительства какъ жалующагося, такъ и отвѣтчика; 2) требованія истца, и 3) доказательства, на коихъ онъ основываетъ свои требованія (тамъ-же ст. 154).

§ 21. При разрѣшеніи дѣлъ, подлежащихъ спорному разбирательству, земскій начальникъ долженъ дать сторонамъ полную возможность представить всѣ существенные доводы и доказательства по возникшему дѣлу, принимая и съ своей стороны необходимыя мѣры для выясненія существа спора и способовъ наилучшаго его разрѣшенія.

(Правит. Вѣстн. № 187.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

*) См. № 105 „Мог. Губ. Вѣд.".

Мастерская и рисовальный классъ могилевскаго городского училища и столярный классъ 1 приходскаго училища.

(Съ двумя рисунками.)

Въ 1883 году при могилевскомъ городскомъ училищѣ образовано было слесарно-кузнечное отдѣленіе для обученія какъ воспитывающихся въ училищѣ мальчиковъ, такъ и постороннихъ лицъ, слесарно-кузнечному ремеслу. Однако въ началѣ 190³/₄ учебнаго года всѣ обучавшіеся въ отдѣленіи постороннія лица, за недостаткомъ мѣста, были удалены и отдѣленіе это существуетъ нынѣ исключительно для учениковъ училища. Полезность образованія ремесленнаго отдѣленія для всѣхъ очевидна: во первыхъ, ученикамъ представляется возможность послѣ умственной работы на урокахъ дать отдыхъ уму и заняться физическимъ трудомъ, для чего ремесленный классъ и открытъ съ 1 ч. до 3-хъ, (до 190³/₄ учебнаго года, когда обучались ремеслу постороннія лица, занятія въ этомъ классѣ начинались въ 11 ч. утра и оканчивались въ 4 часа по полудни), во вторыхъ, если окончившій курсъ училища чувствуетъ призваніе заниматься далѣе слесарно-кузнечнымъ ремесломъ, то общество такимъ образомъ получаетъ достаточно грамотнаго работника, въ третьихъ, если онъ изберетъ другое поприще, то полученныя знанія всегда пригодятся въ домашнемъ обиходѣ. Приходится только жалѣть, что въ ремесленномъ отдѣленіи имѣется всего лишь 13 тисковъ, т. е. работать одновременно могутъ только 13 мальчиковъ. На содержаніе слесарно-ремесленнаго отдѣленія въ 1904 году отпущено: 1) 1140 рублей 43 коп., изъ нихъ израсходовано: на жалованье мастеру 300 р., на наемъ прислуги и хозяйственныя надобности 320 р., на покупку матеріала для работъ и возобновленіе инструментовъ 114 р., и на ремонтъ помѣщенія класса—366 р., итого 1100 руб. Въ 1904 году учениками произведено на 30 руб. 95 коп. разныхъ мелкихъ предметовъ, какъ то: завѣсы, вѣшалки, грабли, молотки, замки, щипцы и проч.

Въ 190³/₄ учебномъ году въ ремесленномъ классѣ обучалось 25 учениковъ учи-



Столярный классъ 1-го приходскаго училища въ г. Могилевѣ.

лища и 14 постороннихъ. Къ 1 января 1904 г. состояло учениковъ 21. По возрасту ученики распредѣлялись: 8 уч.—14 лѣтъ, 7 уч.—15 лѣтъ, и 6 уч.—16 лѣтъ;



Рисунки учениковъ могилевскаго городского училища.

по сословіямъ: дворянъ и дѣтей чиновниковъ 2 уч., городскихъ сословій—13 уч. и сельскихъ сословій—6 уч. Изъ общаго числа учениковъ первый годъ работали 11 и второй годъ 10 уч.

Рисовальный классъ въ городскомъ училищѣ поставленъ хорошо, что доказываютъ снятые на фотографіи рисунки и чертежи.

Другой рисунокъ представляетъ издѣлія столярнаго класса при 1 могилевскомъ приходскомъ училищѣ. Мальчики тамъ научились дѣлать изящную и недорогую мебель.

На актѣ народныхъ школъ были въ нынѣшнемъ году представлены и прекрасныя работы учениковъ могилевскаго еврейскаго ремесленнаго училища при талмудъ-торѣ. Когда нибудь, по полученіи соотвѣтствующихъ рисунковъ, мы дадимъ статью и объ этомъ полезномъ учрежденіи.

Годичное засѣданіе Могилевскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства.

(Продолженіе *).

5 сентября 1905 г.

Въ засѣданіяхъ губернскаго комитета съ 5 сентября принялъ участіе могилевскій губернскій предводитель дворянства Ф. Л. Хомонтовскій.

Утреннее засѣданіе комитета посвящено было разсмотрѣнію операціоннаго плана о расходахъ изъ дорожнаго капитала на трехлѣтіе съ 1906 года, въ суммѣ 775.000 р.

Въ вечернемъ засѣданіи 5 сентября разсматривалась смѣта по народному образованію.

На церковно-приходскія школы (на жалованье учителямъ этихъ школъ) комитетомъ внесена въ смѣту прежняя сумма 66,000 руб.

По постановленію губернскаго комитета отъ 14 мая с. г. была между уѣздными комитетами, пропорціонально участію каждаго уѣзда въ общемъ бремени земскаго обложенія, распредѣлена сумма 108,500 руб., назначенная по смѣтамъ 1904 и 1905 годовъ на воспособленіе народнымъ школамъ. Уѣздные комитеты рѣшили ассигнованныя деньги въ большинствѣ случаевъ израсходовать на постройку новыхъ зданій для школъ и въ исключительномъ случаѣ на ремонтъ существующихъ школъ, если онѣ требовался неотложно. Съ такимъ направленіемъ ассигнованій согласился и губернскій комитетъ, признавая, что распоряженіе этимъ кредитомъ всецѣло должно быть предоставлено уѣздамъ, при чемъ губернскій комитетъ не раздѣлялъ мнѣнія г. директора народныхъ училищъ о томъ, чтобы кредитъ этотъ былъ отпущенъ преимущественно на улучшеніе существующихъ школъ, помѣщающихся часто въ избахъ, съ земляными полами, а не на новыя школы. И дѣйствительно: уѣздному комитету и уѣздной управѣ всего виднѣе, гдѣ нужно устроить новую школу. По заявленію *оршанскаго уѣзднаго предводителя дворянства М. А. Ватаци*, въ избранныхъ для устройства новыхъ школъ мѣстахъ (заштатный гор. Бабиновичи, деревни Подберезье и Остапенка) число дѣтей школьнаго возраста, остающихся внѣ школы, огромно: оно достигаетъ самаго большого въ уѣздѣ процента отъ 90 до 95.

Здѣсь высказано было нѣсколько заслуживающихъ вниманія мыслей о задачахъ губернскаго комитета въ дѣлѣ воспособленія народному образованію.

Членъ губернской управы А. А. Рейнгольдъ сказалъ, что только что распредѣленные между уѣздами 108.500 рублей ассигнованы собственно не на народное образованіе, а на школьныя зданія. Для того, чтобы не топтаться на мѣстѣ, а идти въ развитіи народнаго образованія впередъ, надо ассигновать средства на содержаніе новыхъ школъ.

Князь Н. Н. Друцкой-Соколинскій высказалъ мнѣніе, что мѣстныя крестьянскія дѣти не избалованы. Не та школа плоха, въ которой полъ земляной, а та, гдѣ учитель плохъ.

Гласный Н. Н. Красницкій сказалъ слѣдующее: „Я, какъ гласный, осмѣливаюсь доложить губернскому комитету свой взглядъ на народное образованіе. Принимая во вниманіе указаніе г. директора народныхъ уч., что нѣкоторыя школы находятся въ жалкомъ положеніи—съ земляными полами, и что на ремонтъ таковыхъ слѣдуетъ употребить ту сумму, которая назначена комитетомъ на учрежденіе новыхъ школъ въ извѣстныхъ раіонахъ губерніи, я съ своей стороны полагаю, что какую мы ни построимъ школу,—будь это палаты или дворцы,—она будетъ той-же школой, которая не удовлетворяетъ требованіямъ времени.

Посмотрите на эту школу! дѣти, вышедшія изъ нея, не только не умѣютъ писать, но и написаннаго не прочитаютъ и, черезъ два или три года, забываютъ то, чему научились.

Намъ ставятъ на видъ, что у насъ не настоящее земство, и намъ слѣдуетъ быть осторожными, дабы будущему земству не пришлось уничтожать то, что нами уже сдѣлано. По моему—когда стучатъ въ дверь, выходятъ посмотрѣть, кто стучитъ. И намъ, стоящимъ на порогѣ будущей реформы, слѣдуетъ посмотрѣть за дверь, въ которую стучатъ.—Тамъ стоитъ крестьянинъ и требуетъ пустить его къ просвѣщенію.—Намъ нужны не дворцы для школъ,—нашъ ученикъ-крестьянинъ неприхотливъ. Намъ нуженъ хорошій составъ учителей. Есть школы съ земляньмъ поломъ. Дай Богъ построить лучшія! Но намъ нужно прислушиваться къ голосу крестьянина, для котораго мы строимъ школы. Онъ желаетъ слиться съ остальными классами населенія. Онъ стремится къ этому! И если мы будемъ строить такія школы, гдѣ будутъ обучаться и крестьянинъ и еврей, и купецъ, и сынъ джентельмена, то мы воспитаемъ такую націю, которая научится понимать другъ друга съ измала, и этимъ мы создадимъ одну дружную русскую націю. Вотъ какія намъ нужны школы по существу; придерживаясь этого взгляда, мы должны создавать нашу школу!"

Съ взглядомъ этимъ, высказаннымъ представителемъ отъ крестьянъ, интересно сопоставить заключеніе комиссіи, обсуждавшей въ маѣ с. г. докладъ объ ассигнованіяхъ на народное образованіе.

Коммиссію эту составляли: чаусскій предводитель дворянства В. А. Судзиловскій, директоръ народныхъ училищъ П. Д. Мелиоранскій; предводители дворянства: горецкій Ѳ. И Андріановъ, гомельскій—Н. И. Савицкій, климовичскій—Н. И. фонъ Гюббенетъ, и рогачевскій—кн. Н. И. Друцкой-Соколинскій, гласные А. Н. Коровкевичъ, А. Л. Хомонтовскій, І. А. Толвыго, Г. В. Выковскій, кн. А. А. Оболонскій и весь составъ губернской управы.

Предсѣдатель комиссіи—*Чаусскій уѣздный предводитель дворянства В. А. Судзиловскій* предварительно поставилъ принципіальный вопросъ: какіе, вообще, сверхъ существующихъ (народныхъ и министерскихъ одноклассныхъ) типы сельскихъ, всесословныхъ школъ, соотвѣтственно современнымъ потребностямъ всего сельскаго населенія губерніи, является наиболѣе въ настоящее время желательнымъ воспособлять и создавать на средства земства въ цѣляхъ умственнаго и культурнаго развитія населенія въ селахъ и деревняхъ. Вопросъ о всесословномъ и общедоступномъ типѣ сельской школы важенъ въ томъ отношеніи, что земскому обложенію подлежатъ обладающіе тѣмъ или другимъ имуществомъ жители всѣхъ сословій, населяющіе извѣстный уѣздъ, а не только крестьяне, и является несправедливостью, что до сихъ поръ элементарная сельская школа по всей программѣ и курсу удовлетворяла образовательнымъ потребностямъ только крестьянскаго населенія уѣздовъ, не давая ничего, или слишкомъ мало для дѣтей другихъ сословій, живущихъ въ сельскихъ мѣстностяхъ (дворянъ, мѣщанъ, духовенства и проч.), которыя лишены возможности на мѣстѣ получить болѣе широкую и основательную или элементарную образовательную подготовку, несмотря на то, что сословія эти несутъ наравнѣ съ крестьянами расходы на народное образованіе.

Выходя изъ этого положенія, предсѣдатель комиссіи полагалъ-бы справедливымъ, полезнымъ и необходимымъ для населенія губерніи, подлежащему земскому обложенію, установить, кромѣ поддержанія и распространенія типа начальной школы одноклассной, доступной по своей программѣ и курсу главнымъ образомъ для большинства крестьянскаго населенія губерніи, другіе типы школъ, низшіе и средніе, которые бы отвѣчали по своей программѣ какъ общеобразовательнымъ потребностямъ всего населенія и всѣхъ сословій, такъ и особымъ нуждамъ строя сельско-хозяйственной жизни этого населенія въ цѣляхъ его дальнѣйшаго умственнаго и культурнаго развитія.

Такими другими типами сельскихъ школъ, которые земство должно по преимуществу создавать и распространять въ населеніи, по убѣжденію г. предсѣдателя, являются:

а) женская народная школа. Образованіе крестьянской женщины чрезвычайно важно: грамотная женщина, какъ мать, сама обучитъ и домашнимъ образомъ воспитаетъ грамотныхъ дѣтей, а это само собою можетъ быть громаднымъ шагомъ въ дѣлѣ распространенія просвѣщенія вообще среди крестьянскаго населенія, сократитъ расходы населенія на содержаніе школъ грамоты и чрезвычайно облегчитъ заботы правительства и общества о возможномъ развитіи въ населеніи средняго и высшаго образованія, какъ общаго, такъ и спеціальнаго, являющагося основою культурнаго роста страны. Само собою разумѣется, что такія женскія школы должны имѣть, по возможности, профессіональный характеръ. Въ нихъ могло бы быть преподаваемо рукодѣліе, огородничество и даже отчасти кулинарное дѣло;

б) низшая ремесленная школа типа министерства народнаго просвѣщенія. О важности, пользѣ и настоятельной нуждѣ въ этой школѣ среди сельскаго населенія не можетъ быть и рѣчи. Наши села, лишенныя почти всякаго ремесленнаго производства и промышленнаго духа, нуждаются въ ремесленникахъ на каждомъ шагу. Ремес-

*) См. №№ 105 и 106 „Мог. Губ. Вѣд.".



левниковъ на мѣстѣ необходимо создать во что бы то ни стало, хотя бы и съ значительными затратами. Въ этомъ успѣхъ всего нашего сельско-хозяйственнаго дѣла и всей сельско-хозяйственной промышленности, и, слѣдовательно, въ этомъ—наше будущее богатство; и

в) средняя сельская всесословная школа съ курсомъ городскихъ училищъ и съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ. Въ общемъ строѣ сельской жизни населенія нашихъ уѣздовъ, селъ, имѣній, деревень, при тѣсной взаимной связи всѣхъ сословій, ихъ населяющихъ, съ другой стороны—при значительныхъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ большую часть населенныхъ уѣздныхъ мѣстностей отъ центровъ просвѣщенія, каковы губернскіе промышленные города, такой типъ средней всесословной сельской школы является насущною и настоятельнѣйшею потребностью настоящаго времени для сельскаго уѣзднаго населенія. Такая школа служила бы для всѣхъ. Она подготовляла бы способнаго и даровитаго крестьянина для дальнѣйшаго высшаго образованія (въ гимназіи и университетѣ), она создала бы, не отрывая отъ земли и родины, интеллигента изъ крестьянъ и общественнаго крестьянскаго дѣятеля, а менѣе способнаго или совсѣмъ бѣднаго крестьянина приспособила бы для производительнаго нерутиннаго труда на сельской нивѣ; эта школа вмѣстѣ съ тѣмъ дала бы возможность дѣтямъ мѣстныхъ дворянъ, духовенства, мѣщанъ и прочихъ поселянъ, не отъѣзжая съ малыхъ лѣтъ далеко, на мѣстѣ получить солидную прочную подготовку для старшихъ классовъ гимназіи, съ полнымъ удобствомъ и съ наименьшими расходами, а для тѣхъ изъ нихъ, которые не желали бы, или не могли поступить въ гимназію вполнѣ цѣльное и законченное образованіе, при томъ приспособленное для приложенія въ практической сельскохозяйственной дѣятельности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, школа эта положила бы желательное начало объединенію церковно-приходской школы съ народною министерскою, далъ возможность продолжать образованіе лучшимъ ученикамъ той или другой школы.

Для того, чтобы указанныя предложенія по дѣлу народнаго образованія могли получить правильное и вполнѣ цѣлесообразное осуществленіе, а земскія ассигнованія на это дѣло расходовались вполнѣ правильно, необходимо просить губернскій комитетъ возобновить подлежащее ходатайство объ ускореніи учрежденія губернскихъ и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, которые бы приняли на себя спеціальное вѣдѣніе училищнаго дѣла въ губерніи и уѣздахъ.

Ставя этотъ общій вопросъ о направленіи и расходованіи земскихъ ассигнованій на нужды народнаго образованія въ губерніи на обсужденіе комиссіи, предсѣдатель комиссіи В. А. Судзиловскій высказалъ, что, по его мнѣнію, то или другое рѣшеніе его должно опредѣлять направленіе и дальнѣйшую дѣятельность губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Къ этому мнѣнію г. Судзиловскаго присоединились члены комиссіи.

Поддерживая и въ настоящее время взглядъ о пользѣ профессіональныхъ школъ, В. А. Судзиловскій изъ суммы 108.500 р. исхлопоталъ у губернскаго комитета 4300 руб. на образованіе особаго капитала для устройства ремесленнаго училища въ г. Чаусахъ, по примѣру устроеннаго уже ремесленнаго училища въ м. Кричевѣ.

Докладъ о распредѣленіи между уѣздами 286688 руб., объ обращеніи которыхъ въ капиталъ на нужды народнаго образованія возбуждено ходатайство въ іюнѣ с. г., губернскимъ комитетомъ не разсматривался, такъ какъ на учрежденіе этого капитала разрѣшенія изъ Петербурга еще не получено. Поэтому и не нашлось способа удовлетворить ходатайство уѣздныхъ комитетовъ объ отпускѣ имъ на 1906 годъ 150.161 руб. 25 к. на нужды народнаго образованія, внесеніе же столь значительной суммы въ смѣту значительно повысило бы % обложенія.

Тѣмъ не менѣе, по предложенію князя Н. Н. Друцкого-Соколинскаго въ расходную смѣту 1906 годъ губернскимъ комитетомъ вновь внесено 54.000 рублей на образованіе фонда народнаго образованія.

6 сентября 1905 года.

Въ утреннемъ засѣданіи губернскаго комитета 6 сентября избрана была коммиссія для обревизованія отчета управы, о результатахъ работы которой будетъ со временемъ доложено слѣдующему очередному засѣданію комитета.

Затѣмъ разсматривались доклады о необязательныхъ расходахъ комитета, преимущественно о выдачѣ въ 1906 году пособій обществамъ сельскаго хозяйства: могилевскому 2000 р., рогачевскому 1600 р. и чериковскому 2000 рублей, при чемъ яркими штрихами обрисовалась полезная дѣятельность этихъ обществъ, особенно Рогачевскаго и Чериковскаго по проведенію въ крестьянскій обиходъ улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, сѣмянъ, удобренія и ознакомленія съ улучшенными способами земледѣлія, садоводства, маслодѣлія и проч. Не менѣе симпатичными оказались и ассигнованіе 2730 р. на борьбу съ сыпучими песками въ облаcти гомельскаго и другихъ уѣздовъ чрезъ особаго инструктора, присланнаго отъ министерства земледѣлія, а также устройство въ г. Гомелѣ для крестьянскихъ дѣтей корзиночной мастерской, гдѣ будутъ приготовляться издѣлія изъ посаженной и растущей на закрѣпленныхъ пескахъ лозы.

Ассигнованы и другія пособія: смольянской школѣ, кохановскому и дубровенскому училищамъ и могилевскому благотворительному обществу на стипендіатовъ въ кузнечно-слесарной мастерской и пр.

Въ вечернемъ засѣданіи 6 сентября продолжалось разсмотрѣніе смѣтныхъ докладовъ, при чемъ оживленныя пренія возбудило дѣло „о регулированіи горы и устройствѣ дамбы" въ Телячьемъ рву близъ гор. Мстиславля.

Эта дорожная работа была внесена въ операціонный планъ дорожныхъ сооруженій 1905 года (стр. 30); сначала смѣта на нее была исчислена губернской управою въ 16.000 рублей, но послѣ, по указанію мѣстныхъ земскихъ дѣятелей, была уменьшена до 6.000 рублей, за которые губернскою управою и сданъ былъ подрядъ.

7 сентября 1905 г.

Въ утреннемъ засѣданіи 7 сентября редактированъ журналъ комитета отъ 1 сентября въ томъ смыслѣ, чтобы пособіе крестьянамъ при хуторскомъ разселеніи выдавать отдѣльнымъ домохозяевамъ, которые фактически приступили къ выполненію приговора о разселеніи и чтобы пособіе это было выдаваемо въ предѣлахъ мірского приговора, но не свыше 100 рублей на каждый дворъ.

Въ концѣ концовъ роспись земскихъ расходовъ на 1906 годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначено Губ. Комитетомъ на 1906 г. Рубли.
§ I.	
Дорожная повинность.	
На составленіе дорожнаго капитала	184.901
Дополнительное отчисленіе на составленіе дорожнаго капитала	
Итого по § I	184.901
§ II.	
Содержаніе гражданскаго управленія.	
Пособіе государственному казначейству на усиленіе канцелярскихъ средствъ казенныхъ палатъ, а также на содержаніе въ этихъ палатахъ и казначействахъ необходимаго числа чиновниковъ для веденія счетоводства и отчетности по земскимъ сборамъ. Дополнительное пособіе на усиленіе канцелярскихъ средствъ казенныхъ палатъ	10295
Издержки по веденію поземельныхъ сводовъ, переоцѣнкѣ земель и регистраціи поземельныхъ данныхъ	3500
Усиленіе средствъ Государственнаго Контроля	1300
Пенсіи и пособія лицамъ, получавшимъ содержаніе изъ губернскаго земскаго сбора	7653
Пособіе государственному казначейству на содержаніе полицейскихъ урядниковъ	12.960
Квартирное довольствіе судебныхъ слѣдователей	7.800
Квартирное довольствіе уѣздныхъ исправниковъ и ихъ помощниковъ	6500
Квартирное довольствіе становыхъ приставовъ и соотвѣтствующихъ имъ полицейскихъ чиновъ и полицейскихъ урядниковъ	15900
Подводная повинность и расходы, ее замѣняющіе	44.585
Содержаніе земскаго управленія:	
а) содержаніе должностныхъ лицъ губернской управы	16.500
б) содержаніе и суточное и разъѣздное довольствіе инженеровъ по дорожной части	16000
в) суточное и разъѣздное довольствіе должностныхъ лицъ губернской управы и земскихъ гласныхъ	4000
г) содержаніе канцеляріи губернской управы и канцелярскіе и хозяйственные расходы	25828
д) содержаніе и разъѣздное довольствіе дорожныхъ десятниковъ (техниковъ)	7920
е) содержаніе непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ управъ	22000
ж) суточное и разъѣздное довольствіе должностныхъ лицъ уѣздныхъ управъ	2750
з) канцелярскіе и хозяйственные расходы уѣздныхъ управъ и непремѣнныхъ членовъ	14344
Всего по ст. 10-й	109.342
Итого по § II-му	219.835
§ III.	
А. Сельско врачебная часть.	
Содержаніе и разъѣздное довольствіе медицинскихъ врачей	65429
Содержаніе и разъѣздное довольствіе низшаго медицинскаго персонала	56.520
Содержаніе лечебницъ и пріемныхъ покоевъ и другіе расходы	235.289
Расходы на постройку и ремонтъ зданій для лечебныхъ заведеній	—
Расходы по отправленію на бактеріологическія станціи и леченію тамъ неимущихъ лицъ, покусанныхъ бѣшеными животными	2500
Итого по лит. А.	359.738
Б. Содержаніе заведеній общественнаго призрѣнія.	
Содержаніе губернской больницы	
Содержаніе уѣздныхъ больницъ	
Содержаніе благотворительныхъ заведеній и другіе расходы	27010
На строительныя потребности	
На покрытіе дефицитовъ, образовавшихся по смѣтамъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія	
Итого по лит. Б.	27010
Всего по § III.	386.748
§ IV.	
Содержаніе ветеринарной части.	
Содержаніе ветеринарнаго персонала	23297
На командированіе въ высшія учебныя заведенія ветеринарныхъ врачей, для изученія бактеріологіи, и на устройство и содержаніе бактеріологическихъ станцій	600
Выдача вознагражденія за убиваемый скотъ и истребленные предметы и другіе расходы по ветеринарной части	8320
Итого по § IV	32217
§ V.	
Содержаніе арестныхъ помѣщеній.	
Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній	11.151
Содержаніе арестуемыхъ	11.433
10% отчисленіе на исправительные пріюты для несовершеннолѣтнихъ	796
Итого по § V	23.380
§ VI.	
Воинская повинность.	
Наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній и канцелярскіе расходы воинскихъ присутствій	7553
Содержаніе дѣлопроизводителей воинскихъ присутствій	9900
Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, погибшихъ на войнѣ и безъ вѣсти пропавшихъ	189
Итого по § VI	17642
§ VII.	
Этапная повинность	4355
§ VIII.	
Содержаніе духовенства и устройство причтовыхъ помѣщеній.	
Содержаніе духовенства	54660
Устройство помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходовъ въ западномъ краѣ	28000
Итого по § VIII.	82660

Ты не любишь меня.

Ты не любишь меня. Тяжело это знать
И любить такъ безумно и страстно,
Тяжело истомленному сердцу мечтать
И надежду лелѣять напрасно.

Ты не любишь меня. Но зачѣмъ въ тишинѣ
Слышу ночью твое я дыханье?
Для чего я надѣюсь, и мысли во мнѣ
Наслажденій полны ожиданья?

Ты не любишь меня. Но твой образъ въ душѣ
У меня затаился глубоко;
И онъ манитъ къ любви и зоветъ онъ къ себѣ,
И мнѣ грустно, что ты такъ далеко.

И за что я люблю?—Много видѣлъ я зла,
Видѣлъ счастья разбитыя грезы,
Не любить долженъ я: ненавидѣть пора
За мученья, за тайныя слезы.

Хоть идутъ, чередуясь, дни, но со днемъ
Время старый покой не приноситъ.
Мысль и воля во снѣ, сердце полно огнемъ
И отвѣтъ на моленія проситъ.

Я страдаю, мнѣ тяжко. Пойми, что въ любви
Одиночества горько сознанье.
Вѣдь я знаю,—напрасны моленья мои;
И не жду ни любви, ни вниманья...

Валент. Колмановскій.

1907. Окт. Могилевъ губ.

БАТРАКИ И КУТНИКИ
Сѣверо-Западнаго края.

Подъ этимъ заглавіемъ г. А. Миловидовъ въ послѣдней книжкѣ „Русскаго Вѣстника" помѣстилъ очеркъ изъ бѣлорусской жизни, съ которымъ мы считаемъ не лишнимъ познакомить читателей.

Въ исторіи крестьянскаго вопроса въ Россіи наиболѣе любопытныя страницы занимаетъ крестьянское сословіе Сѣверо-Западнаго края. Россія приняла его въ періодъ наибольшаго развитія тамъ крѣпостного права, причемъ оно, благодаря нѣкоторымъ національнымъ особенностямъ польскихъ помѣщиковъ и созданнымъ ими бытовымъ условіямъ, отлилось въ болѣе тяжелыя формы, чѣмъ въ великороссійскихъ губерніяхъ. Мемуары и оффиціальныя записки 30-хъ и 50-хъ годовъ яркими красками рисуютъ намъ безправное, бѣдственное и вполнѣ рабское положеніе западно-русскаго крестьянина. Страсть къ наживѣ была одною изъ отличительныхъ чертъ польскаго помѣщика, на развитіе которой несомнѣнно оказывала вліяніе вѣковая связь его съ самымъ корыстолюбивымъ изъ народовъ—евреями, а также главная идея и мечта, охватывавшая всю жизнь поляка и требовавшая денежныхъ средствъ,—мечта о политической независимости, объ „отбудованіи ойчизны". Благодаря этой чертѣ помѣщики отличались замѣчательной изобрѣтательностью въ вытягиваніи всѣхъ жизненныхъ соковъ изъ крѣпостныхъ, въ собираніи съ нихъ различной „данины" и эксплоатаціи ихъ рабочей силы. По общему мнѣнію изслѣдователей крестьянскаго вопроса въ Западной Россіи до 1881 г. барщина тамъ была гораздо тяжелѣе, чѣмъ въ Великороссіи. Размѣры ея, равно какъ и число рабочихъ дней, несмотря на существованіе инвентарнаго положенія, на практикѣ предоставлены были произволу помѣщиковъ, отчего крестьяне почти не имѣли собственности и работали на нихъ круглый годъ, не исключая даже перваго дня Пасхи. Отъ подобнаго произвола помѣщиковъ не было свободно и великорусское крестьянство, но тамъ онъ въ значительной мѣрѣ былъ парализованъ общиннымъ устройствомъ, при которомъ міръ съ его круговою порукою, мірскими сходками предоставлялъ силу, съ которой приходилось считаться помѣщику. Тамъ не былъ такъ распространенъ обычай отдавать имѣнія арендаторамъ, которыми въ западныхъ губерніяхъ являлись преимущественно евреи. Тамъ также не было распространено гибельное для сельскаго населенія пропинаціонное право, обязывавшее крѣпостныхъ покупать водку только у своего помѣщика. Наконецъ, помѣщичій произволъ и нерѣдкія злоупотребленія крѣпостнымъ правомъ въ Великороссіи смягчались религіознымъ и національнымъ единствомъ господъ и рабовъ, тогда какъ въ Западномъ краѣ, гдѣ они принадлежали не только къ различнымъ, но и враждебнымъ національностямъ и вѣроисповѣданіямъ, находившимся въ вѣковомъ антагонизмѣ,—крѣпостничество порождало возмутительныя проявленія помѣщичьей власти и принадлежности крестьянина [1]). Въ великорусскихъ и черноземныхъ губерніяхъ почти $^{2}/_{3}$ крѣпостныхъ сидѣли на оброкѣ и потому пользовались свободой труда, благодаря чему тамъ нерѣдко были единичные случаи, когда крѣпостные при трудолюбіи достигали не только значительнаго достатка, но и богатства, давали взаймы деньги своимъ господамъ, выкупались на волю, выходили въ купцы. Въ Западномъ же краѣ все крѣпостное населеніе было посажено на барщину, не имѣло свободной отлучки изъ дома для заработковъ. Если же послѣднее имъ дозволялось, то по распоряженію самихъ помѣщиковъ или закабалившихъ ихъ лицъ, которые ставили крестьянъ къ какому нибудь подрядчику и такъ эксплуатировали крестьянскій трудъ [1]). Нерѣдки были случаи продажи крѣпостныхъ великоруссамъ для отбыванія рекрутской повинности. При вѣками развившемся шляхетскомъ гонорѣ, паны, питая глубокое презрѣніе къ своему холопу съ его холопской вѣрой, не признавали ни личныхъ, ни имущественныхъ правъ, видѣли въ немъ лишь рабочій скотъ („быдло"), изъ котораго при помощи „бизуна" (плети), можно извлекать рабочую силу, брать и ничего не давать (даже земли) и вмѣстѣ подвергать крайнимъ нравственнымъ униженіямъ, о чемъ особенно старались посессоры (часто изъ евреевъ) и оффиціалисты, стремившіеся только угодить пану большими доходами съ имѣнія. Въ 1835 г. витебскій губернаторъ писалъ про западно-русскихъ крестьянъ, что „они не имѣютъ никакого понятія о собственности, ни желанія пріобрѣтать ее, преданы унынію и безпечности, не дорожа своей собственностью по неувѣренности въ обладаніи оною, они пропиваютъ въ корчмѣ все, что успѣваютъ скрыть отъ владѣльца, который, стараясь извлечь свою выгоду, содѣйствуетъ этому" [2]). Другой очевидецъ быта западно-русскихъ крестьянъ въ 1863 г. писалъ о нихъ: „подчиненные помѣщикамъ, чуждымъ имъ по происхожденію, они испытываютъ все, что испытывалъ черный человѣкъ на плантаціяхъ Миссисипи" [3]). Хуже всего было то, что экономическая и правовая зависимость отъ пановъ вела къ порабощенію духовному, служившему началомъ вліянія религіознаго и политическаго. Успѣхи быстраго окатоличенія и ополяченія западно-русскаго края въ значительной степени обязаны крѣпостному праву, внесшему съ собой рабство духовное.

Для поддержанія и укрѣпленія такой всесторонней зависимости у пановъ было еще одно средство—обезземеленіе крестьянъ, составлявшее главное зло крѣпостного права въ Сѣверо Западномъ краѣ. Оно практиковалось въ обширныхъ размѣрахъ и было возведено въ цѣлую систему, проводимую съ большою настойчивостью и послѣдовательностью. Мотивами лишенія крестьянъ земли служили не только интересы экономическіе и отмѣченная нами страсть польскихъ помѣщиковъ къ легкой наживѣ, но также и политическіе. Сѣверо-Западный край почти по всему своему пространству имѣлъ земледѣльческій характеръ; заработки на земляныхъ работахъ составляли единственный отхожій промыселъ для нѣкоторой части бѣлоруссовъ; вся мѣстная промышленность и торговля, благодаря панской политикѣ, была обращена въ монополію евреевъ. Для крестьянъ оставалось одно земледѣліе, что создало такую стихійную связь ихъ съ землею, при которой они не хотѣли (и не хотятъ) разставаться съ ней, хотя были поставлены въ самыя тяжелыя условія, создававшія рабство экономическое и духовное. При такомъ положеніи вещей понятно, что фактическимъ хозяиномъ страны являлся тотъ, кто владѣлъ землею, почему паны усиленно старались, не разбирая средствъ, пріобрѣтать ее какъ можно больше, главнымъ образомъ чрезъ обезземеленіе крестьянъ. Обезземеленный крестьянинъ представлялъ для нихъ и другую выгоду: это былъ очень подвижный и самый ненадежный элементъ населенія, всегда недовольный, всегда готовый поддаться заманчивымъ обѣщаніямъ. Имѣть подъ руками такой легко воспламеняющійся матеріалъ, для взрыва котораго достаточно поднести только горящій факелъ, было очень выгодно для мятежныхъ пановъ, которые пользовались обезземельными во время мятежей 1831 и 1863 гг.

Въ связи съ политическими видами, обезземеленіе крестьянъ по временамъ ослабѣвало, а иногда достигало высшей интенсивности. Введеніе инвентарей въ 1847 г. показало, что недалеко время, когда и въ Россіи, по примѣру Западной Европы, землею будутъ надѣлены ея естественные владѣльцы, почему помѣщики вскорѣ послѣ того усиленно стремятся къ захватамъ крестьянской земли. Высочайшій рескриптъ 1857 г. послужилъ новымъ толчкомъ къ обезземеленію, достигшему въ послѣдующіе годы своего апогея. Помѣщики смѣщали крестьянъ съ ихъ обработанныхъ участковъ, обращая послѣдніе въ фольварковыя земли, дѣлали отрѣзки частей крестьянскихъ угодій отъ цѣлыхъ деревень, захватывали пустки крестьянскихъ земель. Во всѣхъ этихъ захватахъ они проявляли замѣчательную изобрѣтательность и дальновидность. Такъ, по свидѣтельству нѣсколькихъ посредниковъ, сѣнокосъ по рѣкѣ внизъ отъ деревни большею частью находился въ рукахъ пановъ, вопреки происходящей отъ того и гибельной для крестьянскаго хозяйства черезполосицѣ. Значитъ не была упущена изъ виду даже мелкая подробность удобренія, происходящая во время весенняго разлива водъ [1]). Подворное устройство, которое такъ усиленно поддерживали и защищали помѣщики, облегчало ихъ земельные захваты. Имѣя дѣло не съ сельской общиной, а съ отдѣльными домохозяевами, паны свободно отрѣзывали у нихъ участки, или же переводили съ обработанной земли на необработанную, изъ чего мѣстами возникалъ систематическій промыселъ. Множество съемщиковъ земли изъ среды безземельнаго населенія края, шляхты, вольныхъ людей и т. п. облегчало это дѣло. Весьма часто забранныя паномъ у крестьянъ пустки были лучшія полосы крестьянскихъ полей. Сдача этихъ пустокъ въ аренду составляла самую обыкновенную доходную статью панскаго хозяйства.

По времени и способу обезземеленія крестьяне раздѣлялись на слѣдующія группы: одни лишились земли по произволу помѣщиковъ въ періодъ послѣ 1857 г., другие—какъ по произволу, такъ и по бытовымъ условіямъ до введенія еще инвентарей (батраки и кутники), третьи—по вліянію пановъ добровольно отказавшіеся отъ свободы и земли (вольные люди). Изъ этихъ группъ наиболѣе обездоленными являлись батраки и кутники [2]).

Они появились въ силу того же необузданнаго панскаго произвола, воспитаннаго на почвѣ шляхетской Рѣчи Посполитой. Разрушая древнее общинное начало жизни литовско—русскаго и сельскаго населенія и вводя чуждое ему напоминающее западное „бауэръ-ландъ", подворное устройство,

[1]) Исключеніе составляли въ Могилевской губ. имѣнія гр. Румянцевыхъ (теперь Паскевичъ-Эриванской), у которыхъ до 70.000 крестьянъ сидѣли на оброкѣ и пользовались [illegible]. Дубовскій, „Обзоръ земель въ Сѣверо-Западномъ краѣ", стр. 14.

[1]) Въ архивѣ Виленскаго генералъ-губернатора имѣются дѣла о вѣроисповѣдныхъ притѣсненіяхъ, сопровождавшихся истязаніями крестьянъ отъ помѣщиковъ даже въ 1862 г. (Дѣла 1862 г., №№ 825 и 860).

[2]) Семевскій. „Крестьянскій вопросъ въ Россіи" II, 486—487.

[3]) „Русскій Вѣстникъ" 1863 г. № 10, стр. 716. Въ томъ же 1863 г., М. П. Погодинъ, познакомившись съ положеніемъ крестьянъ западныхъ губерній лично, писалъ: „несчастные, забитые бѣлорусскіе крестьяне [illegible]". „Польскій вопросъ" стр. 102.

[1]) „Русскій Вѣстникъ", 1868 г. № 12, стр. 605. Р. В. 1905. VIII.

[2]) Батракъ слово татарское, знач. холостой. Такъ въ древней Руси назывались холостые крестьяне, не имѣвшіе своего хозяйства, а работавшіе [illegible] у другихъ крестьянъ изъ-за платы или только содержанія. Близко къ нему по значенію „кутникъ" (собственно [illegible], отъ польскаго „kąt"—уголъ). Оно означало также безземельнаго крестьянина, который нанималъ у домохозяина (за плату или за свой трудъ) уголъ въ домѣ, или на его усадьбѣ строилъ избу (кутъ) [illegible]. Энцикл. Словарь Брокгауза V, 182; [illegible] 139.

столько шуму брошюрѣ прусскаго чиновника Мартина.

Министръ заявилъ, что брошюра Мартина даетъ ему поводъ доказать на основаніи оффиціальныхъ статистическихъ и неоспоримыхъ данныхъ полную невѣрность утвержденій Мартина.

— Я,—сказалъ министръ,—не ограничусь только опроверженіемъ тѣхъ положеній, которыя изложены въ брошюрѣ Мартина. Къ концу года въ всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ, а также при гласномъ изложеніи этого доклада предъ государственной думой я выясню истинное положеніе русскихъ финансовъ, противъ которыхъ ведутся систематическія нападки какъ со стороны нашей радикальной печати, такъ и со стороны части иностранныхъ газетъ. Особенно же я постараюсь выяснить тѣ измѣненія, которыя произошли въ нашихъ финансахъ съ момента возникновенія войны и до нынѣшняго дня, или вѣрнѣе до конца отчетнаго года. Государственная дума—единственное мѣсто, гдѣ русскій министръ можетъ гласно защищать свое управленіе. Но еще раньше этого я предамъ гласности доказательныя цифры, которыя могутъ вообще дать основаніе для правильнаго сужденія.

— Имѣли-ли, спросилъ корреспондентъ, внутреннія волненія послѣдняго года вліяніе на доходы государства?

— Что ни война, ни внутренніе безпорядки не повели за собою уменьшенія государственныхъ доходовъ, категорически доказывается тѣмъ, что мы до нынѣшняго дня, вѣрнѣе до конца іюля, получили доходовъ на 60.000.000 р. болѣе предполагавшихся и что вклады въ сберегательныя кассы значительно превзошли не только вклады за 1904, но и за 1903 годъ.

Но что меня очень озабочиваетъ—это разразившіяся въ Баку волненія не на соціальной, а на національно-религіозной почвѣ, хотя и съ соціальной закваской. Если принять въ расчетъ, что Россія потребляетъ 300.000.000 пудовъ нефти ежегодно, то волненія эти могутъ имѣть самые непредвидѣнные результаты для нашего финансоваго положенія. Я смотрю на этотъ фактъ какъ на чрезвычайно серьезный и опасный.

— Правда ли,—спросилъ корреспондентъ,—что послѣдній внутренній заемъ натокнулся на большія затрудненія и особенно въ Петербургѣ нашелъ весьма малый сбытъ?

— Это абсолютно невѣрно. Я ежедневно получаю извѣщенія объ отношеніи публики къ займу. Сейчасъ лежащее передо мною извѣщеніе отъ нынѣшняго дня сообщаетъ, что съ 8 по 24 августа, т.-е. менѣе чѣмъ въ три недѣли, синдикатъ банковъ, взявшій на себя помѣщеніе 120.000.000, въ дѣйствительности уже размѣстилъ 113.000.000 р. среди частныхъ лицъ. Напротивъ, синдикатъ настаиваетъ на томъ, чтобы оставленные въ государственныхъ кассѣ 75.000.000 были переданы банкамъ, что я однако же отклонилъ до тѣхъ поръ, пока первые 120.000.000 не будутъ цѣликомъ размѣщены. Ибо я не хочу производить на публику давленія и предпочитаю медленную и постепенную продажу. Мы начали продажу 8 августа по 96½, сегодня за заемъ платили 100 и даже 100¼. Это въ достаточной мѣрѣ доказываетъ, что тотъ, кто не имѣетъ въ виду умышленно лгать, не можетъ говорить о затрудненіяхъ по поводу размѣщенія послѣдняго внутренняго займа.

— Насколько вѣрно заявленіе, будто бы сдѣланное г. Витте въ Портсмутѣ, что Россія владѣетъ золотымъ резервомъ въ одинъ миліардъ, изъ котораго черпались деньги на военные расходы?

— Если американскіе корреспонденты дѣйствительно слышали отъ статсъ-секретаря г. Витте, что Россія владѣетъ резервнымъ фондомъ въ одинъ миліардъ на военные расходы, то они повидимому плохо поняли г. Витте или прибавили многое изъ своей собственной фантазіи. Г. Витте, конечно, могъ сказать, что государственный банкъ и государственное казначейство въ совокупности располагаютъ золотымъ фондомъ 1.134.000.000 рублей и что въ случаѣ продолженія войны я былъ бы вправѣ, на основаніи закона 1899 года, выпустить подъ обезпеченіе этого золота кредитные билеты. И, конечно, при такихъ условіяхъ мы могли бы продолжать войну еще неизмѣримо долгое время.

— Имѣется ли въ виду новый внѣшній заемъ? Вообще вѣрны ли сообщенія газетъ, будто Америка обѣщала устроить заемъ въ 400.000.000? Правда ли, что г. Витте поручено заключить этотъ заемъ?

— Я тоже узналъ изъ газетъ о томъ, что г. Витте будто бы велъ переговоры относительно новаго займа въ Америкѣ. Въ качествѣ бывшаго министра финансовъ и предсѣдателя комитета министровъ г. Витте конечно имѣлъ право говорить тамъ по этому вопросу. Совершенно возможно, что статсъ-секретарь Витте въ этомъ отношеніи наводилъ справки и занимался этимъ вопросомъ. Но онъ навѣрное не имѣлъ оффиціальнаго порученія устроить заемъ въ 400,000,000 руб. или въ иную сумму, о которой говорилось въ газетахъ. И я до сихъ поръ не получалъ отъ г. Витте ни одного слова увѣдомленія по поводу подобныхъ переговоровъ.

— Какого рода измѣненія въ правительственной организаціи предстоитъ при учрежденіи имѣющагося въ виду кабинета министровъ?—задалъ вопросъ сотрудникъ вѣнской газеты.

— Я лично не думаю, чтобы былъ учрежденъ кабинетъ министровъ по западно-европейскому образцу или даже, чтобы была потребность въ такомъ кабинетѣ. Мы нуждаемся въ болѣе сильной централизаціи дѣлъ и въ образованіи такого правительственнаго организма, при которомъ возможное несогласіе взглядовъ отдѣльныхъ министровъ было устранено, ибо эти несогласія не должны существовать предъ государственнымъ совѣтомъ и еще менѣе предъ государственной думой. Несомнѣнно предстоятъ преобразованія государственнаго совѣта, а также въ совѣтѣ министровъ для того, чтобы привести къ единодушію правительство предъ лицомъ государственной думы. Но для этой цѣли достаточенъ совѣтъ министровъ безъ всякаго перваго министра. Что касается меня,—я говорю это конечно безъ всякаго оффиціальнаго полномочія,—что дѣло можетъ придти къ настоящему кабинету министровъ.

— Собирающаяся въ январѣ государственная дума будетъ ли контролировать бюджетъ 1906 года или только впослѣдствіи подвергнетъ контролю его выполненіе?

— Бюджетъ на 1906 годъ не будетъ подлежать обсужденію имѣющей собраться не раньше января государственной думы. Она лишь будетъ контролировать его выполненіе. Только слѣдующій бюджетъ 1907 г. будетъ представленъ на усмотрѣніе думы.

— Въ какомъ положеніи вопросъ о подоходномъ налогѣ? Рѣшенный ли вопросъ—введеніе его?

— Подоходный налогъ еще не скоро будетъ введенъ. Законопроектъ объ этомъ только разработывается, и я сочту своимъ долгомъ этотъ законопроектъ,—если, я, вопреки желаніямъ радикаловъ, останусь министромъ,—внести на разсмотрѣніе государственной думы. Особаго значенія я подоходному налогу не придаю. Этотъ налогъ вызываетъ наряду съ огромной работой оппозицію, недовольство и обходы закона. Это доказываетъ примѣръ Германіи, и эти неблагопріятныя явленія въ государственной жизни не уравновѣшиваются финансовыми результатами налога. И въ данномъ случаѣ радикалы предсказываютъ, что введеніе подоходнаго налога приведетъ къ преобразованію всей экономической жизни, къ уничтоженію всѣхъ существующихъ началъ и къ революціи. Это конечно пустяки, ибо мы—бѣдная страна; подоходный налогъ можетъ въ лучшемъ случаѣ принести отъ 30 до 40 милліоновъ въ годъ. Что представляетъ собою эта сумма въ сравненіи съ бюджетомъ много болѣе чѣмъ въ два миліарда? И именно въ виду такого ничтожнаго результата я не могу горячо относиться къ идеѣ подоходнаго налога. Я конечно внесу этотъ законопроектъ, потому что я обѣщалъ это сдѣлать, но участь его пусть рѣшаютъ государственный совѣтъ и государственная дума.

— Въ какомъ положеніи находится русско-китайскій банкъ на Дальнемъ Востокѣ послѣ заключенія мира?

— Дѣятельность этого банка на Дальнемъ Востокѣ не потерпитъ никакихъ измѣненій. Но я убѣжденъ, что этому банку придется очень разростись и онъ сильно разовьется сравнительно съ тѣмъ положеніемъ, въ какомъ онъ былъ до начала войны.

— Имѣютъ ли слухи о вашихъ намѣреніяхъ выйти въ отставку какое-нибудь фактическое основаніе?

— Хотя радикальныя газеты и высказываютъ упорное желаніе удалить меня съ моего поста, а нѣкоторые смотрятъ на меня какъ на отставленнаго уже, я все же не могу доставить моимъ противникамъ удовольствія удалиться, пока мой Государь не раздѣляетъ этого взгляда. До сихъ поръ мнѣ ничѣмъ не показано, чтобы имѣлось въ виду замѣнить меня кѣмъ-либо другимъ. Постъ русскаго министра финансовъ не усыпанъ розами и я каждодневно готовъ уступить свое мѣсто достойнѣйшему. Но желаніе радикаловъ нисколько однако не вліяетъ на мои рѣшенія.

Изъ газетъ и журналовъ.

Въ то время какъ наши радикальные органы пытаются смутить учащуюся молодежь напоминаніемъ о силѣ состоящихся «резолюцій» и необходимости новаго «соглашенія», начинать ли занятія, съ трезвымъ и разумнымъ словомъ обращаются къ этой молодежи «Русск. Вѣдомости». Признавая за студентами право и даже обязанность интересоваться судьбами отечества, московская газета высказываетъ свое глубокое убѣжденіе, что

интересъ русскаго студенчества къ политикѣ и участіе въ ней его представителей не должны служить тормозомъ для нормальнаго функціонированія университета. Никогда еще Россія не нуждалась въ большей степени, чѣмъ теперь, въ томъ, чтобы университетъ служилъ своему назначенію—быть великою культурною силой, могучимъ рычагомъ просвѣщенія. Этого требуетъ само дѣло политическаго обновленія Россіи, а теперь, когда русское общество при дѣятельномъ участіи какъ старшихъ, такъ и младшихъ представителей академической среды достигло возстановленія основныхъ началъ университетской автономіи, прогрессивныя партіи, безъ различія оттѣнковъ, обязаны употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы университетъ выполнилъ свою культурно просвѣтительную миссію. Всякая попытка помѣшать этому вызвала бы только злорадство сторонниковъ реакціи и дала бы имъ въ руки новое оружіе противъ освободительныхъ началъ, во имя которыхъ принесено столько жертвъ лучшими сынами Россіи. Мы можемъ положительно сказать, что забастовка студентовъ была теперь крупною политическою ошибкой, пагубной для академической свободы и просвѣщенія.

Привѣтствуя учащуюся молодежь съ началомъ возрожденія университета, мы горячо убѣждаемъ ее приступить къ учебнымъ занятіямъ, памятуя, что этого требуетъ благо дорогого ей отечества.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получена 7 сентября въ 2 ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма министра Императорскаго Двора. „Ихъ Величества Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна 6 сентября въ 10 часовъ утра изволили на транзундскомъ рейдѣ посѣтить эскадренный броненосецъ „Слава“ и минный крейсеръ „Абрекъ“, каковымъ судамъ Его Величество произвелъ смотръ“.

Высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о разрѣшеніи старообрядцамъ имѣть особыя кладбища, или же имъ отводятся отдѣльныя мѣста въ предѣлахъ кладбищъ.

Предсѣдатель комитета, по празднованію пятитидесятилѣтняго юбилея севастопольской обороны, доводитъ до свѣдѣнія бывшихъ защитниковъ, что Государю благоугодно было 24 августа сего года повелѣть:—„отложенное до окончанія войны съ Японіей празднованіе юбилея совершенно отмѣнить“. Согласно телеграммѣ варшавскаго губернатора отъ 5 сентября во Влацлавскѣ умерла женщина, у которой бактеріологически установлена холера. Всѣ необходимыя мѣры дезинфекціи и изоляціи приняты.

По газетнымъ свѣдѣніямъ, по иниціативѣ министра финансовъ Коковцева сегодня было созвано совѣщаніе по вопросу о распространеніи временныхъ правилъ, предусматривающихъ автономію университетовъ и технологическихъ институтовъ, и на другія спеціальныя высшія учебныя заведенія Россіи. Послѣ непродолжительнаго обмѣна мнѣній, министры единогласно высказались за желательность распространенія временныхъ правилъ объ автономіи на всѣ высшія учебныя заведенія. При проведеніи въ жизнь этихъ правилъ въ отдѣльныхъ учебныхъ заведеніяхъ возможны недоразумѣнія только въ отношеніи согласованія ихъ съ дѣйствующими уставами ихъ. На дняхъ послѣдуетъ оффиціальное распоряженіе.

Въ особое совѣщаніе по пересмотру законоположеній о вѣроисповѣданіяхъ поступило свыше 500 прошеній отъ мусульманъ разныхъ народностей. Всѣ ходатайства послужатъ матеріаломъ для составленія законопроекта по измѣненію узаконеній, касающихся мусульманскаго вѣроисповѣданія. Законопроектъ поступитъ на расмотрѣніе государственной думы. Мусульманскія ходатайства сводятся, главнымъ образомъ, къ предоставленію мусульманамъ самоуправленія въ дѣлахъ, касающихся ихъ вѣры, и по слухамъ, будутъ удовлетворены. Совѣщаніемъ для большаго удобства въ завѣдываніи религіозными дѣлами мусульманъ предполагается образовать управленія мусульманскихъ вѣроисповѣданій въ Уфѣ, Сибири и Петербургѣ, кромѣ того будутъ оставлены нынѣ существующія управленія для мусульманъ въ Закавказьѣ, Крыму и Туркестанскомъ краѣ. Согласно мусульманскимъ ходатайствамъ, во главѣ каждаго управленія будетъ стоять избранный мусульманскимъ населеніемъ муфтій.

На дняхъ послѣдуетъ опубликованіе сообщенія относительно мѣръ для устраненія стѣсненій печати въ области вопросовъ, вызываемыхъ выборами въ государственную думу. Одновременно имѣется въ виду возбудить ходатайство о неприменѣніи статьи 140 устава о цензурѣ и печати въ теченіе выборнаго періода.

Получены 6 сентября въ 3½ ч. дня.

ПЕТЕРБУРГЪ. 6 сентября. Вчера въ 2 часа дня состоялось подъ предсѣдательствомъ графа Игнатьева первое засѣданіе подкомиссіи, выдѣленной особымъ совѣщаніемъ Сольскаго, для разсмотрѣнія вопроса о свободѣ печати; при этомъ выяснилось преобладающее мнѣніе, говорящее въ пользу предоставленія свободы собраній по вопросамъ общимъ, экономическимъ и государственнымъ, на основахъ личнаго характера съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ собраніи предварительно извѣщалась администрація съ одновременнымъ представленіемъ программы предстоящаго собранія. Если въ теченіе опредѣленнаго срока не послѣдуетъ со стороны администраціи протеста, то собраніе можетъ состояться. Срокъ точно еще не опредѣленъ, но лишь намѣченъ въ размѣрѣ отъ 3 до 7 дней.

ІОКОГАМА. 6 сентября. Волненія по поводу заключенія мира прекратились. Войска, присланныя въ Токіо, отзываются.

ШАНХАЙ. 6 сентября. Прибылъ глава русофильской партіи въ Кореѣ. Онъ совѣщался съ Павловымъ, бывшимъ русскимъ посланникомъ въ Кореѣ.

БУДАПЕШТЪ. 6 сентября. Положеніе послѣ выхода Фейервари не измѣнилось. Не принято еще никакого рѣшенія, такъ какъ ни парламентскія ни военныя коалиціонныя требованія не могутъ быть приняты.

БУХАРЕСТЪ. 5 сентября. Поѣздъ, въ которомъ находились румынскій наслѣдный принцъ съ супругой и принцъ Николай, загорѣлся близъ Мозокерени. Удалось спасти королевскія отдѣленія и багажъ наслѣднаго принца.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ. 6 сентября. Отъ первой жены султана родился сынъ.

— Высажены новыя турецкія подкрѣпленія въ Кодейдѣ. Войска эти будутъ двинуты въ ассарскую провинцію. Согласно оффиціальнымъ источникамъ, возстанцы совершенно деморализованы. Нѣсколько племенъ имѣютъ намѣреніе сдаться.

ЛОНДОНЪ. 7 сентября. По слухамъ Россія собирается дать заказы Англіи на постройку цѣлаго новаго флота изъ броненосцевъ, крейсеровъ, миноносцевъ и контрминоносцевъ. Утверждаютъ, что русскій агентъ въ настоящее время ведетъ переговоры въ Лондонѣ съ нѣкоторыми группами судостроителей.

ТОКІО. 6 августа. Агитація противъ министерства продолжается. Пресса единогласно требуетъ немедленной отставки кабинета.

ПАРИЖЪ. 6 августа Витте сообщилъ сотруднику одной газеты, что мирный договоръ не содержитъ никакого секретнаго условія.

— Ощущался новый сильный подпочвенный ударъ въ Какопцаро. Заключенные въ мѣстной тюрьмѣ арестанты взбунтовались и пытались сломать тюремныя двери.. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію войскъ.

Получены 8 сентября въ 8 утра.

ПЕТЕРБУРГЪ. Ректоромъ петербургскаго университета, большинствомъ 40 голосовъ противъ 28, избранъ профессоръ Боргманъ.

— Въ военно-окружномъ судѣ крестьяне Мерекель, Пихель, Гасъ и Мюльманъ обвинялись въ вооруженномъ нападеніи въ Ревелѣ на часового. Въ покушеніи на убійство двоихъ судъ оправдалъ. Мерекель, обвиненный лишь въ нападеніи, приговоренъ къ 2½ годамъ заключенія въ арестантскихъ ротахъ.

— Въ домъ предварительнаго заключенія доставленъ арестованный въ Выборгѣ американскій гражданинъ Ванъ-деръ-Ховенъ, который, выдавая себя представителемъ синдиката американскихъ милліардеровъ, командированнымъ для покупки нефтеносныхъ промысловъ, мошенически вымани́лъ суммы у американскихъ консульскихъ представителей въ Петербургѣ, Батумѣ и другихъ лицъ. Натурализовавшійся въ Америкѣ Ховенъ оказался ревельскимъ уроженцемъ, судившимся за мошенничество.

РОСЛАВЛЬ. 7 сентября. Ночью загорѣлись казармы. Погибло два нижнихъ чина.

ПАРИЖЪ. 7 сентября. Витте, интервьюированный корреспондентомъ «Temps», заявилъ, что если портсмутскій договоръ будетъ честно соблюдаться, то онъ вполнѣ мирнымъ образомъ урегулируетъ отношенія между обѣими государствами. Съ русской стороны договоръ будетъ точно соблюденъ. Русская дипломатія сдержитъ свои обѣщанія. Витте придаетъ мало значенія безпорядкамъ въ Японіи. Правительство тамъ сильное и быстро приведетъ общественное мнѣніе къ одобренію договора. Если никто не будетъ возбуждать японцевъ противъ Россіи, то они останутся вѣрными договору. Заключеніе мира не измѣнитъ общей политики Россіи. Въ заключеніе Витте высказалъ искреннее мнѣніе, что франко-русскій союзъ продолжаетъ отвѣчать интересамъ обѣихъ сторонъ; въ немъ ничего не измѣнено и измѣнить не нужно.

КАПШТАДТЪ. 7 сентября. Германскія войска потерпѣли тяжелое пораженіе вблизи Дорна. Витбой съ сильнымъ отрядомъ внезапно напалъ на германскій арьергардъ. Застигнутое въ расплохъ прикрытіе почти совершенно уничтожено.

СМѢСЬ.

Біографія.

Дѣтство.

Пискъ. Пеленки.—„А, мальчишка!“..
Радость. Нянька.—„На крестины!“
Подзатыльникъ.—„Ходитъ!“.. Шишка.
Молоко.—„Возьмите сына!“

Отрочество.

Школа. „Въ уголъ!“ Снова школа.
Лѣнь. Таблица умноженья.
Лѣнь. Латинскіе глаголы.
Розга. Слезы. Исключенье.
Снова школа. Папиросы.
Карцеръ. Книга. Два романа.
Увлеченія. Вопросы.
Аттестатъ. Усы. Стаканы.

Юность.

Форма. Выборъ факультета.
Увлеченіе. Наука.
Споръ. Урокъ. На дачѣ лѣто.
Охлажденье. Лѣнь и скука.
Снова лекція. Усталость.
Мысли. Споръ. Кузина Вѣра.
Страхъ. Экзаменъ. Въ мысляхъ власть.
Наконецъ! Дипломъ. Карьера?..

Зрѣлость.

Департаментъ. Классъ десятый.
Орденъ. Чинъ. За строчкой строчка.
Отпускъ. Винтъ. Проектъ двадцатый.
Экзекуторова дочка.
Свадьба. Деньги. Домъ. Крестины.
Сцены. Ссоры. Гость случайный.
Ревность. Дѣти. Именины.
Винтъ. Винтъ. Винтъ. „Совѣтникъ тайный“.

Старость.

Ордена. Отставка. Почки.
За границу. Орденъ. Лента.
Домъ. Приданое для дочки.
. . . .
Рѣчи возлѣ монумента.

(Бирж. Вѣд.).

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

М. Островно. Г. Свѣтополь. Ваши корреспонденціи напечатаны не будутъ.

Редакторъ **Н. Озеровъ**.

Дозволено цензурою 7 сентября 1905 г.

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 8 сентября въ 1 ч. дня.

Губ. гор. Могилевъ Типографія Губ. Правленія.

§ IX.

Другіе обязательные расходы.	3657

§ X.

Народное образованіе.

Пособіе церковно-приходскимъ школамъ	66000
На другія потребности народнаго образованія.	63037
Итого по § X. . .	129.037

§ XI.

Другіе необязательные расходы	20.245

§ XII.

Запасная сумма	44.635
ВСЕГО	1.149.312

Н. Озеровъ.

(Продолженіе будетъ).

Отголоски войны.

— **Приказъ Линевича о перемиріи.** Какъ сообщаетъ Петербургское телеграфное агентство изъ Годзядапя отъ 3-го сентября „Торгово Промышленной Газетѣ“, послѣдовалъ слѣдующій приказъ главнокомандующаго всѣми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствующими противъ Японіи отъ 1 сентября. „Согласно статьѣ 6 условій перемирія, выработанныхъ въ Портсмутѣ, и на основаніи повелѣнія Его Императорскаго Величества, 31 сего августа, между русскими и японскими вооруженными силами, дѣйствующими въ Манчжуріи, черезъ уполномоченныхъ обѣихъ сторонъ: съ моей стороны генералъ квартирмейстера при главнокомадующемъ генералъ-маіора Орановскаго и со стороны главнокомандующаго японскими экспедиціонными силами въ Манчжуріи генералъ-маіора Ясумаса Фукушима, заключено перемиріе, въ силу котораго во-первыхъ, враждебныя дѣйствія на манчжурскомъ театрѣ предписываю немедленно прекратить; во-вторыхъ сторожевые посты русскихъ и японскихъ армій остаются на нынѣ занимаемыхъ ими мѣстахъ, общій фронтъ которыхъ показанъ на прилагаемой картѣ. Предлагаю за линію нашихъ сторожевыхъ постовъ къ сторонѣ противника безусловно никого не пропускать. Для пропусковъ же назначается особый пропускной постъ“.

Мѣстный отдѣлъ.

— **Перенесеніе иконы.** 17 сентября, с разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Стефана, будетъ совершено изъ вѣгинскаго храма въ забычанскій, перенесеніе новопріобрѣтенной иконы св. Алексія. 18 сентября въ томъ-же селѣ Забычаньи съ разрѣшенія г. начальника губерніи состоится ярмарка.

— **Выборщики въ государственную думу изъ квартиронанимателей.** Согласно положенію о выборахъ въ государственную думу, (16, б) число квартироплательщиковъ 10-го разряда и выше, имѣющихъ право быть выборщиками по могилевской губерніи, опредѣляется слѣдующими цифрами:

По гор. Могилеву—18, по Гомелю—49, по Оршѣ—16, по Рогачеву—6, по Карпиловкѣ и Жлобину—4, по Мстиславлю—4, по Климовичамъ—3, по Быхову—1, по Горкамъ, Сѣнно, Черикову, Чаусамъ, м. м. Вѣткѣ и Шклову—нѣтъ. Если принять во вниманіе пункты б и в ст. 17-й учрежденія государственной думы и п. п. *а* и *б* ст. 8-й положенія о выборахъ въ государственную думу, то показанныя цифры выборщиковъ должны еще уменьшиться.

— **Урожай хлѣбовъ.** По даннымъ, собраннымъ «Торгово-Промышл. Газетой», результаты посѣвовъ нынѣшняго года были слѣдующіе:

Въ могилевской губерніи погода во время созрѣванія хлѣбовъ стояла жаркая и довольно сухая; мѣстами хлѣба были побиты градомъ, но въ общемъ большихъ поврежденій не было; уборка происходила своевременно и при благопріятныхъ условіяхъ. Урожай всѣхъ хлѣбовъ получился довольно равномѣрный и въ общемъ удовлетворительный; яровые нѣсколько хуже въ сѣверныхъ частяхъ губерніи, пострадавъ тамъ отъ засухи. Пшеница дала удовлетворительный сборъ, до 60 пуд. съ дес., рожь около 45—55 пуд.; ячмень и овесъ также удовлетворительны, ячмень 60—70 пуд., овесъ 40—50 пуд. Качество зерна удовлетворительное.

— **Первое собраніе учредителей могилевскаго драматическаго кружка.** Въ воскресенье 11 сентября въ 1 часъ дня назначено собраніе учредителей кружка, для выбора правленія, установленія размѣра членской и входной платы и пр.

Желательно, чтобы на это первое собраніе явилось возможно большее количество членовъ-учредителей, которыми уставъ и подписанъ, въ числѣ 61 лица.

— **Засѣданіе думы.** Чаусскій городской голова предполагаетъ созвать 11 сентября чрезвычайное собраніе городской думы для разсмотрѣнія вопросовъ: 1) по просьбѣ Ицки Гусьмана о разрѣшеніи ему постройки паровой мельницы, 2) по рапорту раскладчика раскладочной комиссіи К. И. Гинзбурга объ увольненіи его отъ должности, 3) о пересоставленіи обязательнаго постановленія по санитарной части и 4) по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.

— **Перемѣны по службѣ.** На должность гомельскаго полицiймейстера назначенъ съ 1 сего сентября приставъ 2 ст. быховскаго уѣзда кол. сек. И. К. Чешко.

Старшая надзирательница акушерка могилевскаго родильнаго госпиталя Матрена Ильинична Дракина оставляетъ занимаемую должность, а на ея мѣсто предполагается назначить повивальную бабку черейской сельской лечебницы Марью Малиновскую.

— **Кузня** могилевскаго женскаго благотворительнаго общества, находящаяся на Быховской улицѣ, вновь открыта, производитъ ковку лошадей и принимаетъ всевозможные заказы по удешевленнымъ цѣнамъ.

— **Къ дѣламъ городского театра.** Комиссія, ежегодно осматривающая театръ съ цѣлью производства необходимаго ремонта, какъ мы слышали, еще не приступала къ своему дѣлу. За одно, считаемъ не безынтересныимъ знать, будетъ ли въ нашемъ губернскомъ городѣ Могилевѣ сезонная труппа? Или нашъ городъ будетъ исключенъ изъ списка городовъ съ благородными развлеченіями?

— **Проводы.** Намъ сообщаютъ, что въ м. Пропойскѣ 31 августа состоялись торжественныя проводы становаго пристава Н. К. Чешко, назначеннаго на должность гомельскаго полицiймейстера. Н. К. Чешко былъ преподнесенъ пропойскимъ добровольнымъ пожарнымъ обществомъ адресъ. Вольнопожарная дружина и мѣстные обыватели съ музыкой проводили отъѣзжавшаго на пароходъ, а нѣкоторые пожелали даже сопутствовать Н. К. на пароходѣ до м. Гешина (за 12 в.). На пароходѣ была устроена закуска, за которой было сказано много теплыхъ и сердечныхъ пожеланій Н. К. Чешко.

— **Спектакль.** Для открытія сезона сегодня, въ четвергъ, 8 сентября, въ народномъ театрѣ, на Московскомъ предмѣстьѣ, кружкомъ любителей сценическаго искусства представлено будетъ «Не все коту масленица»—сцены изъ московской жизни, соч. А. Н. Островскаго. Участвуютъ: В. С. Васильева, арт. Кугушева, К. И. Сѣверская, Н. І. Шемотилло, М. И. Маевскій, С. В. Рижскій. Начало въ 8 ч. вечера. Въ антрактахъ будетъ играть оркестръ музыки. Цѣны мѣстамъ отъ 1 руб. до 7 коп.

— **Къ введенію земскихъ учрежденій въ Сѣверо-Западномъ краѣ.** Въ непродолжительномъ времени въ Вильнѣ открываются совѣщанія по вопросу о введеніи земскихъ учрежденій въ Сѣверо-Западномъ краѣ. На этихъ совѣщаніяхъ будетъ дебатироваться вопросъ о желательности распространенія на губерніи края дѣйствующаго во внутреннихъ губерніяхъ земскаго положенія 12 іюня 1890 г. Совѣщаніе, кромѣ того, займется обсужденіемъ вопроса, не слѣдуетъ-ли отступить отъ сословныхъ принциповъ, положенныхъ въ основаніе земскаго представительства по закону 12 іюня 1890 г., усилить представительство и расширить выборное право крестьянъ (мелкихъ землевладѣльцевъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ, будетъ поставленъ на обсужденіе и вопросъ о допущеніи къ участію въ земскомъ представительствѣ евреевъ, а также и о введеніи въ основу представительства принципа пропорціональности (обезпеченіе правъ меньшинства). (Сѣв.-Зап. Слово).

— **Пожертвованіе.** 7 сентября поступило въ редакцію на благотворительныя цѣли могилевскаго женскаго благотворительнаго общества отъ отдѣленія южно-русскаго банка въ Могилевѣ 10 руб. и отъ управляющаго отдѣленіемъ Г. И. Агроскина 3 р., итого 13 руб., которые и отосланы редакціею казначею благотворительнаго общества Л. Ѳ. Семеновой.

Свѣдѣнія о буксирномъ движеніи.

— По свѣдѣніямъ Екатеринославской судоходной дистанціи, пароходъ Пенкина «Передовой» повелъ 10 го августа изъ Екатеринослава въ Крыловъ, Кіевъ, Вѣтку, Пропойскъ, Мозырь и Могилевъ 12 судовъ, груженныхъ солью разн. сортовъ (122.500 п.), кам. углемъ (2250 п.) и мукой крупич. (9030 п.). Грузъ принадлежитъ Шестаку, Воронину Филатьеву, Урицкому, Дуэлю, Коробдову, Марголину, Гезе и Лебедеву. Фрахтъ съ пуда 4, 5, 7, 8, и 12 коп. На обратный путь буксиръ свободенъ.

— По свѣдѣніямъ Кіевской судоходной дистанціи пароходъ Грубина „Меркурій“ 27-го августа повелъ изъ Кіева въ Оршу 6 судовъ Брозерзона, Фельдмана, Ребенка, Раскина, Урицкаго и Агенштадта, груженныхъ мукой 11 625 п.), пшеницей (27,000 п.), ячменемъ (1500 п.) и Фасолью (3300 п). На обратный путь буксиръ свободенъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь, г. редакторъ!

Въ № 48 Вашей уважаемой газеты, за подписью „обывателя“, помѣщена замѣтка о дѣятельности свѣтиловичской сельской лечебницы.

Не откажите помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Вашей газеты также и нижеслѣдующее:

Г. „обыватель“, въ пылу фантазіи, слишкомъ уже хватилъ: „словомъ, ничего буквально нѣтъ, всѣ банки, бутыли и бутылки пустопорожни; больные всегда получаютъ отъ фельдшера одинъ отвѣтъ: „зелья нѣтъ“, или, что еще горше, получаютъ вмѣсто нужнаго медикамента окрашенную въ розовый или другой цвѣтъ свѣтиловичскую (цѣлебную) воду“ (какъ видно, г. „обыватель“ обладаетъ слишкомъ богатой фантазіей). Что нѣкоторыхъ (но не буквально всѣхъ) медикаментовъ не было, такъ это правда, что же касается подкрашиванія въ розовый или другой цвѣтъ обыкновенной воды, такъ это чистѣйшая ложь и вѣроятно, г. „обыватель“ или слишкомъ уже увлекся, описывая „функцію“ свѣтиловичской сельской лечебницы, или просто для „краснаго слова“ помѣстилъ такую чушь.

Совѣтую г. „обывателю“ поближе познакомиться съ дѣятельностью свѣтиловичской сельской лечебницы, чтобы на будущее время не писать подобныхъ небылицъ.

Фельдшеръ **П. Чумаковъ**.

По Россіи.

— **О новомъ университетскомъ уставѣ.** Министръ народнаго просвѣщенія генералъ-лейтенантъ Глазовъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Руси» высказалъ, между прочимъ, слѣдующее по поводу академической реформы: «Я,—сказалъ министръ,—не поклонникъ какихъ бы то ни было правилъ и тѣхъ полумѣръ, которыя обыкновенно и не предлагаются. Издавая эти же правила, министерство желало только сдѣлать менѣе рѣзкимъ переходъ университетовъ отъ нынѣшняго подчиненнаго положенія къ той автономіи, которая предстоитъ имъ по утвержденіи новаго устава высшей законодательной властью. Составленіе проекта устава уже закончено. Онъ печатается и въ самомъ ближайшемъ времени будетъ разосланъ на заключеніе попечителей округовъ и совѣтовъ университетовъ. Затѣмъ проектъ, съ полученными на него замѣчаніями, будетъ переданъ для окончательнаго разсмотрѣнія междувѣдомственной комиссіи, послѣ чего будетъ внесенъ въ государственную думу. Надѣюсь, что это сдѣлается къ самому открытію первой сессіи. По всей вѣроятности, одновременно будутъ внесены проекты реформъ среднихъ общеобразовательныхъ, низшихъ и профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, государственной думѣ въ самомъ началѣ ея дѣятельности предстоитъ разсмотрѣть предпринимаемую широкую реформу образованія въ Россіи. Всѣ проекты разработаны въ возможномъ соотвѣтствіи между собою, представляя одну связанную систему». На вопросъ объ отношеніи попечителей учебныхъ округовъ къ высшей школѣ, министръ заявилъ, что «роль попечителя будетъ ограничиваться преимущественно наблюдательными функціями. Отказаться отъ всякой доли участія въ жизни высшихъ учебныхъ заведеній, даже въ скромной роли наблюдающаго за тѣмъ, чтобы теченіе этой жизни не приняло направленія, противнаго интересамъ государства,—министерство не въ правѣ, тѣмъ болѣе, что высшія учебныя заведенія содержатся за счетъ государства. Но съ этимъ вмѣстѣ ни о какомъ давленіи не можетъ быть и рѣчи. Университетамъ будетъ предоставлено право выбирать своихъ профессоровъ, ректоровъ, декановъ, секретарей факультетовъ и инспектора. Центръ тяжести управленія текущими университетскими дѣлами новымъ уставомъ переносится съ совѣта университетовъ на небольшую комиссію, состоящую изъ ректора, декановъ и выборныхъ профессоровъ, по три отъ каждаго факультета. Эта комиссія, какъ и въ германскихъ университетахъ, будетъ называться совѣтомъ. На разсмотрѣніе совѣта будутъ восходить лишь особенно сложные вопросы, главнымъ образомъ, принципіальнаго характера. Совѣтъ объединяетъ учено-учебную дѣятельность отдѣльныхъ факультетовъ; для обычныхъ же текущихъ дѣлъ университетскій совѣтъ, состоящій изъ всѣхъ профессоровъ всѣхъ факультетовъ, представляетъ слишкомъ большое и громоздкое учрежденіе. Чисто-учебная часть, въ томъ числѣ и избраніе профессоровъ, будетъ находиться въ вѣдѣніи каждаго факультета въ отдѣльности. Все это предположено по составленному нами проекту устава, но нужно, конечно, имѣть въ виду, что проектъ, проходя черезъ университетскіе совѣты, междувѣдомственную комиссію, государственную думу и государственный совѣтъ, можетъ подвергнуться въ частностяхъ значительнымъ измѣненіямъ».

— **Министерство полиціи.** По поводу слуховъ объ учрежденіи самостоятельнаго министерства полиціи газетами собраны слѣдующія свѣдѣнія. Въ бытность министромъ внутреннихъ дѣлъ кн. П. Д. Святополкъ-Мирскій выдвинулъ, какъ одинъ изъ важныхъ, по его мнѣнію, вопросъ о выдѣленіи департамента полиціи изъ вѣдѣнія министерства внутреннихъ дѣлъ и о необходимости образованія въ Россіи самостоятельнаго министерства полиціи. Въ виду исключительнаго состоянія нашихъ финансовъ по случаю войны съ Японіей, кн. Святополкъ-Мирскому было указано на отсутствіе въ данное время средствъ для затратъ на организацію новаго министерства. Тогда-же было рѣшено подчинить департаментъ полиціи ген.-майору Рыдзевскому, который вѣдалъ почти самостоятельно всѣ дѣла полиціи. Съ назначеніемъ новаго министра внутреннихъ дѣлъ вопросъ о министерствѣ полиціи поднимался, но въ виду другихъ, особо важныхъ государственныхъ работъ, какъ разработка проекта о государственной думѣ, съ нимъ не особенно торопились. Въ настоящее время, по имѣющимся у „Новостей Дня“ свѣдѣніямъ, вопросъ о министерствѣ полиціи на очереди и, вѣроятно, въ числѣ другихъ важныхъ государственныхъ законопроектовъ поступитъ на обсужденіе государственной думы.

— **Къ вопросу о соединеніи Чернаго моря съ Балтійскимъ.** Какъ передаетъ «Южн. Росс.», проектъ соединенія каналомъ Чернаго и Балтійскаго морей, казавшійся долгое время фантастическимъ, опять выплываетъ на свѣтъ.

Въ Херсонѣ ожидается авторъ видоизмѣненнаго проекта инж. Максимовъ, послѣ пріѣзда котораго конечно многіе увѣруютъ въ возможность и даже вѣроятность проведенія канала. Первоначальный проектъ предполагалъ каналъ, по которому могли бы проходить броненосцы; въ такомъ видѣ проектъ долженъ былъ потерпѣть фіаско, такъ какъ по расчетамъ оказалось, что для этого нужно раскопать и углубить все русло Днѣпра и Западной Двины. По новому проекту каналъ, предназначенный для коммерческихъ судовъ, начнется у Риги, до соединительнаго канала у Орши будетъ открытый, затѣмъ до устья у Березины будутъ сдѣланы шлюзы; пороги будутъ также шлюзованы и берега укрѣплены. Работы предполагается начать съ уничтоженія пороговъ, причемъ предполагается воспользоваться гидравлической силой паденія воды и, примѣнивъ передачу энергіи на разстояніе, устроить въ Херсонѣ электрическое освѣщеніе, трамвай и проч., что окупитъ всѣ расходы.

Бесѣда съ министромъ финансовъ.

Корреспондентъ «Neues Wiener Tageblatt» въ Петербургѣ на-дняхъ былъ, по словамъ „Нов. Вр.“, принятъ министромъ финансовъ. В. Н. Коковцевъ далъ вѣнскому журналисту самыя подробныя указанія относительно финансоваго положенія Россіи. Бесѣда началась съ вопроса корреспондента о надѣлавшей

щики въ крѣпостное время отдавали сти земли лицу, наиболѣе имъ подхоему. Такое лицо становилось домохозяиномъ („господарь“), отъ котораго участокъ ходилъ по праву майората (а по мѣтамъ минората). Семья росла, въ ней проходили раздѣлы, но полноправнымъ главой ея оставался господарь, остальные же члены не имѣли права на землю. Они обыкновенно или имѣли уголъ въ домѣ господаря и пропитаніе за свой трудъ (батраки), или же снимали у того же домохозяина часть усадьбы и дорого платили за нее натурой или деньгами. Такъ, въ Ковенской губерніи уже въ 1865 г. по существующей рабочей цѣнѣ въ 45 копѣекъ серебромъ за пѣшій день, десятина, отдаваемая въ наемъ батраку (переводя повинность за нее на деньги), приносила ежегоднаго дохода хозяину 63 р. 20 к., тогда какъ капитальная ея цѣнность, по опредѣленію повѣрочныхъ комиссій, составляла среднимъ числомъ 24 р. 31 к. [1]). Положеніе такихъ крестьянъ было безвыходное: приписанные по волѣ помѣщика къ семьѣ домохозяина, съ которымъ часто не находились даже въ родствѣ, они въ крѣпостное время исключительно одни несли всю тяжесть издѣльной повинности, работая на помѣщика, и на домохозяина и не пользуясь въ то-же время никакими выгодами отъ обрабатываемой ими земли. При томъ безземельный, чуждый семейству батракъ, зависѣлъ въ средствахъ существованія отъ прихоти домохозяина, который могъ его безнаказанно выгнать изъ дому. Русское правительство, приступая къ крестьянской реформѣ, озабочено было также и судьбою безземельныхъ крестьянъ. Въ 1858 г. министръ внутреннихъ дѣлъ писалъ виленскому генералъ-губернатору, что „надо принять мѣры къ возможному упроченію осѣдлости батраковъ“ [2]). Собранныя по этому поводу министерствомъ статистическія свѣдѣнія о безземельныхъ показали приблизительно такое число последнихъ. Въ Ковенской губерніи не имѣвшіе земли крестьяне составляли почти ... всего числа ихъ, въ Гродненской— ... Подобнаго явленія не было ни въ Бѣлоруссіи, ни въ Малороссіи, ни въ юго-западныхъ губерніяхъ, гдѣ число обезземеленныхъ было сравнительно незначительно. При составленіи новаго положенія редакціонныя комиссіи успѣли надѣлить этихъ обезземеленныхъ участками изъ мірской земли и частью изъ казенной. Депутаты литовскаго дворянства представили реформу крестьянскаго землевладѣнія Сѣверо-Западнаго края въ видѣ фермернаго устройства (чего не было на самомъ дѣлѣ); они постарались, чтобы слово „мірской“ совсѣмъ было выброшено изъ Мѣстнаго Положенія и въ немъ ни слова не упомянуто о батракахъ и кутникахъ. Они попрежнему остались крѣпостными своихъ домохозяевъ, произволъ которыхъ теперь уже не сдерживала помѣщичья власть. Не имѣя земли, батраки и кутники не пользовались и другими правами и льготами, предоставленными всѣмъ крестьянамъ Русской имперіи. Они не имѣли представительства ни въ крестьянскомъ судѣ, ни голоса на сходахъ. Хотя имъ было предоставлено право посылать на волостной сходъ по одному выборному отъ каждыхъ 20 ти взрослыхъ работниковъ, но это право народнаго представительства на практикѣ являлось миническимъ, такъ какъ не въ каждой деревнѣ находилось 20 батраковъ, а если и находилось, то всегда связанные личной работой, они не имѣли времени и средствъ выбрать такого представителя и отправить его на волостной сходъ. Не имѣя никакихъ правъ, батраки однакоже несли всѣ государственныя и мірскія повинности наравнѣ съ крестьянами, пользующимися землею, такъ что при платежѣ денегъ и поставкѣ рекрутовъ батраки считались уже равноправными членами оттолкнувшей ихъ семьи. При такомъ положеніи батракамъ оставалось тяжелое вѣчное рабство, такъ какъ домохозяева, скоро понявъ выгоду своего положенія, не соглашались уступить въ ихъ пользу участка земли, старались даже не выдавать имъ билетовъ на отлучку за предѣлы сельскаго общества, почему они вынуждены были работать за цѣну, назначенную хозяевами-домовладѣльцами.

При такомъ порядкѣ вещей число батраковъ необходимо должно было увеличиваться съ каждымъ годомъ. До освободительнаго манифеста они болѣе или менѣе мирились со своею участью. Но по освобожденіи отъ крѣпостной зависимости они скоро почувствовали себя обойденными и забытыми, особенно тѣ изъ нихъ, которые были обезземелены до 1846 г. и которые были записаны въ инвентари въ числѣ домохозяевъ съ ихъ нисходящимъ потомствомъ, наконецъ, такъ называемые примаки и сдольники [1]). Вслѣдствіе исторіи образованія этого класса людей они все-таки сохраняли сознаніе своего права на землю; обнародованіе манифеста 19 февраля подкрѣпило въ нихъ это сознаніе; наконецъ, нѣкоторыя статьи Мѣстнаго Положенія, допуская въ извѣстныхъ случаяхъ батраковъ къ пользованію землею, съ одной стороны возбуждали въ нихъ протестъ противъ правительства, выразившійся ихъ участіемъ въ мятежѣ, съ другой, послѣ неудачи мятежа, породили въ нихъ надежду на полученіе надѣла, о чемъ и начали они ходатайствовать, осаждая начальство своими прошеніями. Въ 1865 г. при объѣздѣ Шавельскаго и Вилькомирскаго уѣздовъ мировые посредники повсемѣстно слышали жалобы безземельныхъ крестьянъ и требованія надѣленія ихъ землею, такъ что дѣло по мѣстамъ грозило бунтомъ. Ожиданія крестьянами скораго надѣла и слухи о немъ обусловливали тотъ фактъ, что батраки и кутники даже въ 1865 г. большею частію оставались при прежнихъ домохозяевахъ, считаясь при ихъ семействахъ не только по ревизіи, но и по уставнымъ грамотамъ.

Послѣ сказаннаго ясно, что батрачество представляло собою величайшее зло не только соціальное, но нравственное и политическое. Оно разрушало семейныя начала, постоянно служило яблокомъ раздора семьи, при чемъ въ одномъ случаѣ отецъ выгонялъ изъ дому сына, въ другомъ— сынъ отказывалъ отцу въ пользованіи землею. Явленіе это особенно часто встрѣчалось въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ плодородіе почвы (напр. въ Ковенской губ.) обусловливало выгоду пріобрѣтенія земли. Вмѣсто развитія въ народѣ понятій справедливости и законности батрачество вводило и укрѣпляло тамъ право сильнаго и неправильныя понятія о владѣніи землею однихъ только домохозяевъ. При допущеніи развиваться такому ненормальному понятію права на владѣніе землею необходимо должно было сократиться число крестьянъ собственниковъ до—¼ всего населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось число шляхты, такъ какъ каждый домохозяинъ обыкновенно старался подражать шляхтичамъ и скоро усваивалъ все, присущія этому вредному для государства сословію, тенденціи. Но главное зло все-таки заключалось въ томъ, что батраки представляли тотъ горючій матеріалъ, которымъ болѣе всего пользовались паны для политическихъ цѣлей.

(Продолженіе будетъ).

[1]) „Виленскій Вѣстникъ“, 1866 г., № 137.

[2]) „Современная Лѣтопись“, 1868 г. № 44.

[1]) «*Примакъ*» (пріемышъ, по-жмудски «ушкуръ») — это зять, принятый въ семью, когда назѣлъ долженъ перейти къ дочери хозяина, не имѣющаго сыновей. «*Сдольникъ*» — не равноправный членъ семьи принятый въ нее, какъ работникъ, получающій за трудъ условленную долю урожая.